

# 毛主席对马克思主义 哲学的主要贡献

(学习参考材料)

艾思奇遗稿

044

64

军事资料室



## 说 明

这个稿子是艾思奇同志的遗稿。艾思奇同志是党在理论战线上的忠诚战士。他从青年时期起，长期从事马列主义、毛泽东思想的研究，在党的领导下，为宣传马列主义、毛泽东思想，特别是毛主席的哲学思想，贡献了毕生精力。艾思奇同志的夫人王丹一同志听说中国社会科学院召开纪念伟大的领袖和导师毛主席的光辉哲学文献《实践论》、《矛盾论》发表四十周年座谈会，特将此稿贡献给会议，对此我们表示感谢。这个稿子虽写于一九六四年，但对于我们今天开展毛主席的哲学思想体系的学习和研究，仍很有帮助。现将此稿印出，供到会同志参考，并附上王丹一同志的说明。

中国社会科学院

一九七七年九月

## 王丹一同志的说明

艾思奇同志的遗著：《毛主席对马克思主义哲学的主要贡献》，原是一九六四年冬，在参加北京市通县“四清”运动中，为了准备出国讲学而写的一个提纲，而后又在一九六五年春，参加北京市海淀区东北旺公社“四清”运动中，作了最后修改。后因故没有出国，也一直没有公开发表过，只是作为学习材料，在中央党校内部印发学工人员参考。现在这个总标题是根据他过去跟我们讲过的意思加的。

艾思奇同志研究和宣传马列主义、毛泽东思想，特别是马克思主义哲学，贡献了自己的毕生精力。艾思奇同志怀着对伟大领袖和导师毛主席的无限忠诚和热爱，始终认为《实践论》、《矛盾论》等四篇光辉哲学著作是对马列主义哲学的伟大发展，是哲学发展史上的重要里程碑。他孜孜不倦地学习和宣传毛主席的哲学思想，对《实践论》、《矛盾论》等，写过不少文章、讲稿，讲过上百次课。这篇遗著，是他长期学习的心得和研究的一些成果，也是他逝世前最后一篇关于宣传毛主席四篇哲学著作的

文章。因为对象主要是国外听众、读者，又是一个提纲，许多问题没有展开，这跟他在国内讲课是有其不同的特点。

英明领袖华主席在“十一大”的政治报告中指出：“历时十一年的我国第一次无产阶级文化大革命，就以粉碎“四人帮”为标志，宣告胜利结束了。”十一年来，经历了激烈复杂的三次路线斗争，粉碎了刘少奇、林彪、“四人帮”三个资产阶级司令部。艾思奇同志没有能经历这次文化大革命，特别是没有能看到粉碎“四人帮”的胜利，有些问题的阐述上，已经落后于客观实际了，但是，他的这篇遗著，对于完整地、准确地领会和掌握毛主席的哲学思想体系，把被“四人帮”颠倒了的哲学理论是非，重新颠倒过来，是会有所裨益的。

在当前抓纲治国、大干快上的大好形势下，中国社会科学院主持召开了纪念毛主席的《实践论》《矛盾论》四十周年大会，我们把艾思奇同志的这篇遗著献给大会，略表纪念的心意。

一九七七年八月二十八日

# 马克思列宁主义 及其哲学发展的几个时期

(提纲初稿)

世界上自从产生马克思主义以来，已经历了列宁所说的两个五十年，并进入了我们当代的新时期。在每一个时期，世界无产阶级都面临着一些特定的重大历史实践问题。马克思列宁主义者运用无产阶级的世界观，从理论、策略、组织等方面正确地解决了各个时期的这些问题，并且和当时的各种机会主义的错误倾向进行了不调和的斗争，这样就使无产阶级得以胜利地完成一个又一个的历史任务，而马克思列宁主义也就由一个阶段发展到另一个阶段。

马克思列宁主义的第一个五十年（十九世纪四十年代到九十年代）是以马克思、恩格斯为代表的历史阶段。这时资本主义处在自由竞争的时代，资本主义的矛盾已经充分暴露；无产阶级已成为一个独立的政治力量出现在人类历史的舞台。马克思、

恩格斯在无产阶级和资产阶级的阶级斗争实践中，批判地继承和发展了德国古典哲学、英国古典经济学和法国的空想社会主义的某些积极成果，创立了科学的社会主义学说。在五十年左右的国际共产主义运动中，逐步战胜了蒲鲁东、巴枯宁、拉萨尔、杜林等所代表的与马克思主义相敌对的机会主义派别，使马克思主义发展成为工人运动中被公认的指导思想，为下一阶段无产阶级的革命胜利，完成了理论、策略和组织等方面的准备。

马克思主义发展的第二个五十年（十九世纪九十年代末到二十世纪五十年代初），资本主义的发展进入了帝国主义时期。这是资本主义开始走向灭亡和无产阶级革命开始实现胜利的时期，是殖民地半殖民地开始打碎帝国主义锁链的时期。在这个时期，世界无产阶级和革命人民取得了几次重大的历史性的胜利：首先是在列宁的领导下，俄国布尔什维克党和无产阶级第一次在人类历史上取得了十月社会主义革命的伟大胜利；斯大林继承了列宁的事业，实现了苏联农业集体化和社会主义工业化，随后又领导苏联共产党和苏联人民，与世界各国反法西斯的力量建立统一战线，粉碎了德意日的法西斯的进攻，推动一系列的国家实现了社会主义革命；

占世界人口四分之一的中国人民从半殖民地的压迫下解放出来，走上了社会主义革命和社会主义建设的道路，也是这个时期世界人民的一个伟大的历史性胜利。

这个时期人类历史的这些伟大发展，都和马克思主义的新的发展分不开。首先是列宁，他应用无产阶级的世界观，来观察和解决当时世界无产阶级面临的新的革命实践问题，特别是在理论上和策略上解决了如何在帝国主义时期实现无产阶级革命和无产阶级专政的问题，如何对待殖民地半殖民地的民族民主革命问题。列宁死后，斯大林和各国的马克思列宁主义者高举列宁的旗帜，并且继续发展列宁的思想，来指导自己国家的人民革命斗争。例如中国共产党在这个时期经过了二十几年的革命战争，解决了无产阶级如何领导民族民主革命走向彻底胜利，并使之进一步转变为社会主义革命的问题，从而发展了马克思列宁主义。

这个时期的马克思列宁主义，也是在不断反对机会主义的斗争中发展的。由于马克思主义已被公认为无产阶级国际共产主义运动的指导思想，这时机会主义已不再采取和马克思主义公开对立、自成一派的形式出现，而是打着马克思主义旗号来歪曲

和反对马克思主义，在马克思主义的词句掩盖下来取消马克思主义的革命精神。这就是修正主义。

这个时期马克思列宁主义和修正主义、机会主义之间进行了两次大的论战。第一次是列宁和德国的伯恩斯坦、考茨基、俄国的孟什维克的论战，通过这次论战，列宁揭露了和粉碎了这些修正主义者的背叛阴谋，把真正的马克思列宁主义者团结起来，建立了布尔什维克党，在思想上、政治上、组织上保证了俄国十月革命的胜利。第二次大论战是在列宁死后，以坚持列宁路线的斯大林为一方，以布哈林、托洛茨基为另一方的论战。这次论战首先是在第一个社会主义国家苏联和它的党内展开的。马克思列宁主义在这次论战中的胜利，保证了苏联的社会主义工业化和农业集体化的实现，保证了它的社会主义革命和建设事业继续向前发展。这次论战也发展成当时整个国际共产主义运动的论战，各国共产党在这次论战中坚持了马克思列宁主义，粉碎了托洛茨基和布哈林的机会主义在本国党内的影响。中国共产党内反对陈独秀所代表的右倾机会主义和以后的三次“左”倾冒险主义的斗争，就是这次大论战在中国的发展。中国的马克思列宁主义在这次论战中的胜利，使中国共产党和中国人民走上

了以毛泽东同志为代表的正确的革命路线，保证中国到后来终于取得了全国的革命胜利。

本世纪的五十年代开始了我们的当代。由于第二次世界大战以后，世界无产阶级、殖民地半殖民地人民以及其他各国革命人民对帝国主义（首先是美帝国主义）和各国反动派的斗争取得了一系列的胜利，这时世界历史出现了一个新的局面，马克思列宁主义也相应地进入了一个新时期。我们的时代，是东风日益压倒西风的时代，是世界无产阶级和革命人民的力量日益压倒帝国主义和各国反动派力量的时代，是无产阶级革命和民族解放革命的时代，是社会主义在全世界范围内走向胜利、帝国主义在全世界范围内走向灭亡的时代。我们说马克思列宁主义也相应地进入了一个新的时期，就是因为它面临着这些新的重大革命历史实践问题。无产阶级和世界革命人民要求马克思列宁主义者从理论上、策略上和组织上系统地、正确地解决这些问题。这些问题的解决，就是马克思列宁主义当前阶段的任务和特征。

机会主义也在当代以新的形式表现出来。它出现在社会主义国家，出现在曾经是以列宁的思想为指导而建立起来的一些国家的共产党和工人党中，

这就是现代修正主义。现代修正主义于一九四八年就露头了，但它的最大代表是赫鲁晓夫。赫鲁晓夫利用了第一个社会主义国家和列宁党的威信，从一九五六年开始把一整套的机会主义路线强加到国际共产主义运动中来，由此挑起了马克思列宁主义和修正主义、机会主义的又一次新的大论战。在国际问题上，赫鲁晓夫提出所谓“和平共处”、“和平竞赛”、“和平过渡”的路线，这条路线的目的，是要取消社会主义国家和各国革命人民反对帝国主义的斗争，取消无产阶级和被压迫人民反对各国反动统治者的革命斗争，取消亚洲、非洲、拉丁美洲的人民反对新老殖民主义的斗争。在社会主义国家内部，赫鲁晓夫全盘否定了斯大林，提出所谓“全民国家”、“全民党”的路线，这条路线是要取消无产阶级专政和无产阶级政党，把它偷偷地改变成修正主义的资产阶级政权和资产阶级政党，以便于帮助资本主义的复辟。总之，现代修正主义是要从理论、策略和组织等等方面破坏马克思列宁主义的革命原则，破坏马克思列宁主义的党，来为日渐灭亡的帝国主义效劳，为病入膏肓的各国反动派输血。各国马克思列宁主义者正在对现代修正主义进行不调和的斗争。这场斗争的每一步胜利都会使马克思

列宁主义获得新的发展。代表当代马克思列宁主义的发展的伟大旗帜，就是毛泽东思想。

\*                     \*                     \*

随着马克思列宁主义的发展，马克思列宁主义的哲学也相应地由一个阶段推进到更新的阶段。

从思想的形式方面来看，马克思列宁主义哲学的产生，是由于批判地继承了资产阶级在进步时期所作出的哲学的成果，即德国古典哲学的成果，而马克思列宁主义哲学的发展，又是由于不断地和各种各样的资产阶级形而上学、唯心主义斗争的结果。但从事物的内容和实质来看，那么，马克思列宁主义哲学的产生和发展，一方面是无产阶级在和资产阶级的阶级斗争中所获得的实践经验和认识经验的哲学总结；另一方面又是人类自然科学的发展成就在世界观和方法论上的概括。马克思和恩格斯看到了十九世纪二十年代至四十年代间无产阶级这个新的先进力量的兴起，为着正确理解这个新的阶级的历史作用，他们批判了黑格尔学派的唯心主义历史观，批判了费尔巴哈的形而上学唯物主义和历史唯心主义，把唯物主义扩大到人类社会历史的研究领域上来。当时自然科学上的重大发现——进化论、能量转化法则、生物蛋白体的发现——开始突破了

十八世纪以前自然科学界的形而上学的自然观，为马克思、恩格斯所创立的辩证唯物主义哲学提供了坚固的自然科学的根据。

在马克思恩格斯活动的五十年间，他们先后又批判了蒲鲁东、拉萨尔的浅薄的黑格尔式的唯心主义，批判了杜林的图式主义（也是黑格尔唯心主义的末流），还批判了资产阶级哲学界和自然科学界的机械唯物主义和庸俗唯物主义。在十九世纪五十年代以后，机械唯物主义和庸俗唯物主义曾经流行一时，而反对黑格尔的辩证法成为资产阶级哲学界的时髦。这种情形，也在工人运动的机会主义者中表现出来。因此在马克思恩格斯的战斗的哲学著作中，就要比较着重从辩证法方面来发展他们的辩证唯物主义哲学，并且不止一次地强调了黑格尔哲学在辩证法方面的贡献。列宁说：“马克思和恩格斯在他们的著作中特别强调的是辩证唯物主义，而不是辩证唯物主义，特别坚持的是历史唯物主义，而不是历史唯物主义”<sup>①</sup>。这些话概括了马克思主义哲学发展的第一个五十年间的一个主要特点。

列宁在和修正主义斗争的过程中，也批判了哲

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》中文本，第14卷，第348页。

学上的修正主义。哲学上的修正主义，是资产阶级哲学观点在无产阶级及其政党队伍中的反映。列宁说：“在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授的‘科学’的屁股后面跑”<sup>①</sup>。这就是哲学上的修正主义在列宁当时的情况。

这时的资产阶级哲学界，和马克思恩格斯在世的当年有所不同：唯物主义完全被抛弃了，不可知论和主观唯心主义变成了主流。这些哲学流派给自己粉饰了各种“科学”的招牌，如“实证论”“新实证论”“新实在论”之类，但究其实质来说，只是十八世纪贝克莱、休谟和康德的哲学思想的再版。在恩格斯的晚年，资产阶级哲学界的这个反动倾向已开始显露出来。恩格斯在自己的著作里曾对这种从唯物论倒退的倾向提出过严肃的批评。特别是在二十世纪初，由于镭、X射线和电子的发现，自然科学界根深蒂固的旧形而上学物质观宣告破产了，当时自然科学家曾认为这是“物理学的危机”；科学界的思想出现了混乱状态。这就给各种各样的不可知论和主观唯心主义提供了便利的气候，使它们在资产阶级教授中间大大地泛滥起来。修正主义者

---

<sup>①</sup>同上书，第15卷，第15页。

在哲学方面，就是完全跟在这些资产阶级教授的屁股后面跑的。

列宁在哲学上反对修正主义的任务，不能不着重针对这种新的情况。这种情况在俄国一九〇五年革命以后发展到完全不能容忍的地步。由于这一年的革命遭到失败，俄国工人阶级革命队伍中的一些不坚定的分子，对马克思主义发生了动摇，他们不但不能用无产阶级的世界观去正确地消化革命的经验，反而开始背叛这个世界观，反而和资产阶级教授站到一起来批评、“修正”和攻击辩证唯物主义。他们标榜的“经验批判主义”、“马赫主义”，实际上就是当时资产阶级的主观唯心主义和不可知论。列宁写了《唯物主义与经验批判主义》，对这些哲学上的修正主义以及当时流行的资产阶级哲学进行了坚决的、全面的、彻底的反击。

这些哲学上的修正主义者的背叛行为，主要是在于想毁坏马克思主义哲学的唯物主义基础。因此，这一次列宁在哲学上的反对修正主义的斗争，也就得用主要的力量从唯物主义方面来捍卫和发展马克思主义哲学。列宁的《唯物主义与经验批判主义》，自始至终，从哲学的各种角度上、也从自然科学新发现方面反复不断地阐明了唯物主义的一些

最根本的原理，即物质是根源性的东西，精神是第二性的东西，社会存在决定社会意识，思维是存在的反映，等等。列宁的这部著作，主要地就是坚持了和发挥了这些唯物主义的根本原理。

如果“马克思和恩格斯在他们的著作中特别强调的是辩证唯物主义，而不是辩证唯物主义，特别坚持的是历史唯物主义，而不是历史唯物主义”，那么，与此相反，列宁的《唯物主义与经验批判主义》就特别强调了辩证唯物主义，而不是辩证唯物主义，特别坚持了历史唯物主义。而不是历史唯物主义。这就是列宁当时在哲学上反对修正主义的主要贡献和主要特点。

应该指出，说列宁在当时用主要力量从唯物主义方面来捍卫和发展马克思列宁主义哲学，决不是说列宁对于马克思主义哲学的另外一个方面，即辩证法方面就完全没有注意。

修正主义者不但企图毁坏马克思主义哲学的唯物主义基础，而且攻击了它的革命的辩证法，想用调和矛盾的庸俗进化论来代替它。修正主义者的政治言论充满了折衷主义和诡辩论。一方面，为着彻底驳斥修正主义者的这些谬论的需要，另一方面，也为着正确理解物理学的新发现，给习惯于形而上

学物质观的自然科学界遭受到的“危机”指出一条解脱困境的道路，都必须进一步坚持和发挥马克思主义的辩证法。但是，列宁写《唯物主义与经验批判主义》的时候，由于战斗的任务要求集中主要力量歼灭主观唯心主义和不可知论，对于马克思主义哲学的辩证法方面，就没有特别加以阐明。只是在几年之后，才在他的《哲学笔记》里着重研究了这一方面的问题。

所谓马克思列宁主义哲学的辩证法方面，包括两个问题，即认识论的辩证法问题和辩证法的根本规律问题。列宁在一九一四年到一九一六年写的《哲学笔记》里，对这两个问题都作出了新的贡献。认识论的辩证法问题，主要地就是认识和实践的辩证的相互关系问题。在这个问题上，列宁的《哲学笔记》提出了这样一个基本公式：“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理、认识客观实在的辩证的途径”<sup>①</sup>。在辩证法的根本规律问题上，列宁指出对立统一规律是辩证法的核心，“一分为二”是辩证法的实质，并且强调对立的同一性是相对的，对立的斗争性是绝对

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》中文本，第38卷，第181页。

的。列宁的这些思想，正是马克思列宁主义辩证法的新发展的重要标志。

列宁在哲学上的这些贡献，受到了修正主义者抹煞和攻击，这就使马克思列宁主义者不能不起来和他们斗争。在马克思列宁主义和修正主义、机会主义的第二次大论战中，还包含着哲学方面对德波林学派的斗争。德波林学派，就是当时在苏联出现的哲学上的修正主义。这个学派在马克思列宁主义哲学的外衣下面反对马克思列宁主义，否认列宁对马克思主义哲学的新贡献，反对马克思列宁主义的理论 and 实践相结合的原则，反对把辩证唯物主义应用到无产阶级革命和社会主义建设的实践中去；宣扬“对立物的和解”、即矛盾调和论的观点。斯大林领导了批判德波林学派的斗争，并正确地指出了这个学派的错误实质，把它叫做孟什维克式的唯心主义。

对德波林学派的揭露和批判，促使苏联以及世界各国的马克思列宁主义者大大地注意到对列宁的哲学遗产的研究，注意到列宁在批判修正主义的斗争中如何正确地阐明了和发展了马克思主义的辩证唯物主义世界观。特别是列宁对于辩证法方面的新贡献，在这次新的大论战的条件下，有必要进一步地加以研究和发展。这首先是因为，这一次机会主

义者对马克思列宁主义哲学的修正，和一九〇五年后经验批判主义者的修正有所不同，他们不是直接从唯物主义方面来破坏马克思列宁主义哲学，不是公开地站在主观唯心主义和不可知论的立场上来攻击唯物主义的根本原理，而是主要地从辩证法方面来破坏马克思列宁主义哲学，是通过歪曲和反对辩证法的途径走上唯心主义的路线。德波林学派的唯心主义就是采取了这种迂回的、隐蔽的形式。它的特点，主要就在于取消了认识和实践的辩证法，破坏了辩证法的核心——对立统一规律，把马克思列宁主义哲学歪曲成掩盖阶级矛盾、脱离阶级斗争、脱离无产阶级革命和社会主义建设实践的烦琐的空论。尽管它在口头上也承认物质的根源性和反映论的原理，但实际上却走的是主观脱离客观、认识脱离实践的唯心主义道路。要彻底揭露德波林学派的唯心主义，需要更着重坚持和发挥列宁关于认识论和辩证法的宝贵思想。这就是说，在新的论战的条件下，又要求马克思列宁主义者在哲学上特别强调辩证的唯物主义，而不是辩证的唯·物·主·义，特别坚持历史的唯物主义，而不是历史的唯·物·主·义。但这不是简单地回到马克思、恩格斯时代，而是在新的历史实践基础上把马克思、恩格斯当时的任务推进

到一个更高的阶段。

第二次大论战在中国的展开，更清楚地说明了这个时期的特点。这个时期，中国的民族民主革命过程中存在着马克思列宁主义路线和修正主义、右的或“左”的机会主义路线的斗争。这两条政治路线之间的斗争，在哲学世界观方面又表现为辩证唯物主义的认识路线和主观主义、唯心主义的认识路线之间的斗争。毛泽东同志在政治上始终坚持马克思列宁主义路线，在世界观和方法论上始终坚持辩证唯物主义的路线，对党内存在着的的主观主义、唯心主义认识路线多次地提出尖锐的批判。党内的这些主观主义、唯心主义者，并不是在学术理论的形式上表现为一个唯心主义的派别，并不是在口头上言论上公开反对物质的根源性和认识是存在的反映这些唯物主义的最基本的原则。他们之所以成为主观主义者、唯心主义者，仅就哲学世界观方面来说，主要是由于在实际工作和斗争中没有能力应用辩证唯物主义，不懂得把马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践互相结合起来，不会应用辩证法的对立统一规律来观察和分析中国社会的复杂的阶级矛盾。这种主观主义、唯心主义，在中国革命斗争中曾成为特别严重的思想障碍，它使党员

和干部不能清醒地认识周围事物的实际情况，不能正确地掌握革命的路线政策，从而导致革命多次的失败和挫折。艰苦、曲折、复杂的中国革命斗争，要求我们的党认真地、彻底地克服主观主义、唯心主义认识路线的错误，把辩证唯物主义的正确认识路线详细地指明出来，让广大党员和干部学会在革命的实际斗争中掌握这个无产阶级的精神武器。而要做到这一点，就必须应用马克思列宁主义的哲学观点，特别是列宁的关于认识论和辩证法的思想，来对中国革命斗争中积累起来的大量实践经验和认识经验加以全面的总结。

毛泽东同志的《实践论》和《矛盾论》，回答了中国革命提出来的这个历史要求。这两篇著作，是第二次大论战、特别是哲学方面反对德波林学派的斗争在中国取得的伟大成果。它从哲学上概括了十几年的中国革命战争所取得的实践和认识的丰富经验，进一步发展了列宁对马克思列宁主义的认识论和辩证法的新贡献。它系统地阐明了认识的辩证法规律，特别是认识和实践的相互关系的辩证规律；它按照列宁的遗志，把辩证法的核心、对立统一规律从各方面系统地加以解释和发挥。这两篇著作作为彻底粉碎革命斗争中的主观主义、唯心主义认识路

线的错误奠定了颠扑不破的理论基础，为以后中国革命和社会主义建设的伟大胜利照亮了思想上的前进道路。

\* \* \*

在当代，马克思列宁主义者和现代修正主义者正在进行的大论战中，也包含着哲学世界观方面的论战。和在政治上一样，在哲学上，现代修正主义者基本上是继承了老修正主义者的衣钵：用主观主义和唯心主义来篡改唯物主义，用矛盾调和论和阶级调和论来偷换革命的辩证法。不过，在当代，世界无产阶级和革命人民的力量有新的巨大的发展，自然科学的很多新发现、特别是微观物理学的研究的发展，又进一步揭示了物质结构的极其复杂的内容，对于辩证法的世界观又提供了无比丰富的新根据。马克思列宁主义和修正主义的斗争，包括哲学世界观方面的斗争，不论从它的实践内容或理论内容来说，也相应地有了新的发展。这个斗争将会使马克思列宁主义哲学、特别是列宁关于认识论和辩证法的思想，推进到一个更高的阶段。这个时期还只是开始不久，它将要取得多么宏伟的成果，还难于作全面的估计，只能就当前已经知道的情况说明它的某些特点。

如果说列宁生前时代的老修正主义者在哲学上主要是跟着资产阶级教授的“科学”屁股后面跑，那么，现代修正主义的代表者们则主要地是在实际政治活动和政治言论中破坏辩证唯物主义，特别是破坏马克思列宁主义的认识论和辩证法。他们热衷于拾取资产阶级政客的牙慧，把美国资本家的实用主义和相对主义奉为自己的思想的指南。他们强调眼前的物质利益，抹煞社会历史发展的客观规律。他们大量使用翻云复雨、颠倒黑白、两面三刀等等的作伪手法来玩弄诡辩术。他们否认社会主义社会存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，同时又妄图掩盖和抹煞当前世界上存在着的对抗性矛盾，例如资本主义国家内无产阶级和资产阶级之间、被压迫民族和帝国主义之间以及各个帝国主义国家、各个垄断资产阶级之间的对抗性矛盾。他们到处散布这些谬论，幻想以此来达到这样的目的：一方面，在社会主义国家，阻止无产阶级和劳动人民继续把社会主义革命进行到底，以便帮助资本主义复辟；另一方面，在国际共产主义运动中，阻止世界无产阶级和广大革命人民把反对帝国主义和新老殖民主义的斗争进行到底，以便帮助帝国主义维持它的摇摇欲坠的世界统治。

现代修正主义者在哲学世界观方面的这些背叛和歪曲，要求世界各国的马克思列宁主义者给与坚决的揭露和批判，通过这个揭露和批判，把当代的社会主义革命、社会主义建设和国际共产主义运动中所积累起来的新的实践经验和认识经验总结起来，把现代自然科学上的许多新发现、新成果概括起来，进一步保卫和发展马克思列宁主义哲学世界观。由于现代修正主义主要是采取了实用主义、相对主义和矛盾调和论、阶级调和论的观点；并且，有些研究哲学和自然科学的现代修正主义者，又跟到了资产阶级教授的屁股后面，对马克思列宁主义的认识论和辩证法进行攻击，反对应用辩证唯物主义哲学来概括自然科学的新发现。因此，在反对现代修正主义的斗争中，还需要进一步发展认识和实践的辩证法，还需要就对立统一学说和阶级斗争的学说加以新的阐明，也就是要进一步强调辩证唯物主义，进一步坚持历史唯物主义。

世界各国的马克思列宁主义者在这次大论战中都作出了许多重要的贡献。在反对德波林学派的斗争以后，有些国家的自然科学家开始接受了辩证唯物主义哲学，用马克思列宁主义的认识论和辩证法来概括现代新物理学和其他自然科学的研究成果，

也获得了不小的成就。对于马克思列宁主义哲学在当代的新发展具有着划时代的决定意义的，是毛泽东同志的哲学著作和哲学思想。

正当赫鲁晓夫集团向国际共产主义运动开始抛出他们的一套现代修正主义纲领的时候，毛泽东同志就在中国共产党中央作了关于十大关系的报告，随后不久，又发表了《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的报告。毛泽东同志的报告高举起马克思列宁主义的旗帜，来和现代修正主义相对抗。这些报告又是在中国的社会主义改造基本完成，统一的社会主义制度在全国范围（除个别地区外）开始建立起来的条件下作成的。它总结了中国全国解放后七八年间的社会主义革命和建设的经验，也综合了世界上自有无产阶级专政以来四十多年的历史经验。它肯定了社会主义社会仍然是充满着矛盾的社会，十大关系就是十类矛盾。它全面地分析了社会主义社会的矛盾——人民内部矛盾和敌我矛盾，指出生产关系和生产力之间，上层建筑和经济基础之间的矛盾，仍然是社会主义社会的基本矛盾，肯定了社会主义社会仍然存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，仍然需要反对资本主义和剥削阶级复辟的企图，仍然要从经济、政治和文化等各方面继续进行

社会主义革命的斗争。这些思想，在社会主义革命和建设的问题上贯彻和发展了辩证唯物主义和历史唯物主义，贯彻和发展了马克思列宁主义的辩证法学说，贯彻和发展了阶级分析和阶级斗争的学说。现代修正主义者企图抹煞社会主义社会的矛盾和阶级矛盾，掩盖资本主义复辟的活动，取消无产阶级专政和无产阶级政党。毛泽东同志的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的这些思想，为马克思列宁主义者在理论上提供了戳穿现代修正主义骗术的锐利无比的新武器。

也就在这个时候，毛泽东同志把列宁的“一分为二”的观点加以发展，他概括了各国无产阶级革命斗争的经验，概括了社会主义社会的历史现实，也概括了现代物理学的一些新发现，提出“一分为二”是个普遍现象，没有一处不存在矛盾，没有一个人是不可以加以分析的。毛泽东同志强调在当前需要对这个辩证法观点作广泛的宣传，要使辩证法从哲学家的圈子走到广大人民群众中去。在一九五七年各国共产党和工人党的莫斯科会议宣言中，根据毛泽东同志和中国代表团的建议，把实际工作中应用辩证唯物论和反对形而上学、唯心主义规定为各国共产党和工人党的一项迫切任务。以毛泽东同

志为首的中国共产党坚决贯彻了这个任务：在国际共产主义运动中，始终用一分为二的观点来观察和解决敌友关系问题，观察和解决马克思列宁主义和现代修正主义的斗争问题；在社会主义革命和社会主义建设中，教育广大干部和群众用一分为二的观点来观察和解决各方面的实际工作问题。

社会主义社会的建立和发展，是一个不断地由必然王国向自由王国飞跃的过程。要想胜利地实现这样的过程，首先需要无产阶级的政党和广大干部能够正确地认识建立和发展社会主义制度的客观规律。问题是在于怎样才能正确地认识客观规律。社会主义革命和社会主义建设实践的以往经验告诉我们，人们如果不去认真解决这个问题，那么尽管口头上承认辩证唯物主义，大讲辩证唯物主义，而在实际工作和行动中仍然可能是主观主义、唯心主义，仍然不可能掌握社会主义革命和建设的客观规律，因而也就不可能把社会主义事业做好。要回答这个问题，就需要把社会主义革命和建设中的大量的实践经验和认识经验从哲学上加以总结，进一步具体地阐明马克思列宁主义的认识论，特别是认识和实践的辩证关系。毛泽东同志的《人的正确思想是从那里来的？》正是回答了这个问题。它把马克思

列宁主义认识论的最根本的原理、即认识依赖于实践的原理在新的历史经验的基础上进一步加以肯定和发展，指出无产阶级政党和广大干部要获得正确认识，首先必须亲身参加三大革命的实践——生产斗争、阶级斗争和科学实验。毛泽东同志指出，在社会主义革命和建设的问题上，也如在自然科学的问题上一样，每一个正确认识的完成，往往必须经过由实践到认识，再由认识到实践的多次反复，才有可能得到实现。在实际工作中认真贯彻这些认识论的原理，坚持应用辩证法的对立统一学说、即一分为二的观点来观察和解决我们生产斗争、阶级斗争和科学实验中面临的一切问题，这是使我们的广大干部在社会主义事业中避免官僚主义、主观主义、形而上学的保证，是防止资本主义复辟，使社会主义革命能够进行到底的保证。

马克思说：“哲学家们只是用不同的方式说明世界，而问题却在于改变世界”。马克思列宁主义的哲学，和过去哲学家们的思想根本不同。以往的哲学家们总是妄想建立一个“说明世界”的最后完成的体系，而马克思列宁主义哲学，则是要使自己成为无产阶级改变世界的精神武器。无产阶级改变世界的斗争，在不同的历史发展时期各有不同的任务，

马克思列宁主义的哲学，也随着无产阶级改变世界的历史斗争任务的发展而发展。

马克思列宁主义哲学的改变世界的作用，是要通过无产阶级和广大劳动人民群众的行动才能实现的。毛泽东同志说：“人们的社会存在，决定人们的思想。而代表先进阶级的正确思想，一旦被群众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量”<sup>①</sup>。一百多年来无产阶级改造世界的历史，始终证明了这真理。当代无产阶级改变世界的任务，比以前的阶段更为宏伟。这要求在比以前更深、更广的程度上用马克思列宁主义的先进思想、马克思列宁主义的哲学世界观来武装群众。毛泽东同志号召哲学从书斋里走到广大人民群众中去，这在当代有着特别重大的意义。现代修正主义者在群众中散布各种谎言，使用各种骗术，妄图阻碍群众掌握马克思列宁主义的正确思想。无产阶级要胜利实现自己在当代所承担的历史任务，就必须和现代修正主义的阴谋进行不调和的斗争，把马克思列宁主义的正确思想交到广大群众的手里去，把马克思列宁主义的哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义交到广大群众的手里去！

---

<sup>①</sup>毛泽东：《人的正确思想是从那里来的？》。

# 辩证唯物主义的认识路线

## ——实践和认识的辩证关系

(提纲初稿)

在无产阶级领导的一切革命斗争中，经常存生着两条路线的斗争：马克思列宁主义的正确路线和修正主义、机会主义的错误路线的斗争。就哲学的认识论方面来看，这个斗争，又表现为辩证唯物主义的认识路线和主观主义、唯心主义的认识路线的斗争。中国共产党的历史，就是一一直在这个两条路线的斗争中发展下来的。真正的马克思列宁主义者，必须在认识上坚持辩证唯物主义的路线，只有这样，才能做好工作，把革命引向胜利。所谓坚持辩证唯物主义的路线，就是要在我们的实际工作、实际行动中贯彻马克思列宁主义认识论的原理。毛泽东同志的《实践论》和《人的正确思想是从那里来的？》，对这个原理作了系统的阐明。现在我们准备就这个认识论的主要原理作一些解释。

## 马克思主义认识论的基本特点

我们在哲学上研究认识论，目的是在于要回答这样的问题：什么是正确的思想？人的正确思想是从那里来的？对这个问题，唯物主义者的回答和唯心主义者根本不同。一切唯物主义都肯定，人的主观认识是客观存在的物质世界的反映；正确的思想，就是指人的主观意识如实地反映了客观事物的规律性。唯心主义者的答复和这相反。唯心主义者不承认物质世界的客观存在，不承认正确的认识必须是客观存在的实际事物在人的主观意识中的正确反映。他们把人的认识看作是人的精神内部（或者是个人的精神内部，或者是哲学家臆想的什么“宇宙精神”内部）自生出来的东西。他们心目中的人的正确思想，不外只有两个来源：或者是从天上（即从所谓“宇宙精神”或上帝那里）掉下来的，或者是个人的头脑里生来固有的。在我们的工作和斗争中，就往往可以碰到这样两种人：一种人把国外的某些地方看成是自己的“天堂”，专门等待那里的“上帝”降下来某种“天书”，把它拿到自己办公室里来简单地照抄，而自己对周围的事情则根本不做任何调查研究，以为这样就找到了指导工作的正确思想。

这种人就是把正确的思想看做天上掉下来的。有些人带着主观上的“想当然”来从事工作，以为只要根据周围事情的一些表面印象，凭自己的头脑随便想一想，就可以找到正确思想。这种人就是把正确的思想看做自己头脑里生就的。这两种人都是资产阶级唯心主义世界观的爱好者，是主观主义认识路线的拥护者。唯物主义者认识论上坚决反对这些唯心主义观点，指出这些观点是错误的、荒谬的，甚至是反动的。修正主义、机会主义就是要把我们的思想引向这条主观主义的认识路线上去。不反对这种唯心主义观点的影响，就会使我们的革命工作和革命战争迟早遭受挫折和失败。

马克思列宁主义的辩证唯物主义认识论，跟马克思列宁主义以前的一切唯物主义（包括机械唯物主义）认识论有共同点，又有根本的区别。一切非马克思列宁主义的唯物主义，和马克思列宁主义者一样，都反对唯心主义的认识论，都承认客观存在的物质世界是根源性的东西，人的主观意识是第二性的东西；而正确思想则是客观事物规律性在人的意识中的反映。这是他们的共同点。但仅仅承认这一点，最多只能回答认识论的第一个问题，即什么是正确思想的问题，而不能回答第二个问题，即

人的正确思想是从那里来的问题。一切非马克思列宁主义的唯物主义者<sup>1</sup>的一个重大弱点，正是在于他们都不能解决人们怎样才能掌握到正确思想的问题，不知道客观事物的规律性怎样才能反映到我们头脑里来。这是因为，所有这些唯物主义都不了解人们的社会实践是人们认识的基础，不知道人们只有通过改造世界的实际斗争，才能一步一步地对客观事物获得正确的全面的认识。这些唯物主义都不能理解人类的能动的革命的活动在认识论上的重大意义，他们把人类看成是世界一切事物变化发展的旁观者，以为人的头脑似乎就象一面静止不动的镜子一样，不必通过实践活动就可以深入反映客观事物。马克思列宁主义者把这种唯物主义认识论叫做直观的反映论。与此相反，马克思列宁主义的认识论则是“能动的革命的反映论”<sup>①</sup>，它的基本特点，正如列宁所指出的，就在于肯定“实践高于（理论的）认识”<sup>②</sup>，指出“实践的观点是辩证唯物论认识论之第一的和基本的观点。”<sup>③</sup>实践的观点，是马克思列宁主义认识论的主要内容和主要特点，离开了实

---

①毛泽东：《新民主主义论》。

②列宁：《哲学笔记》。

③列宁：《唯物主义和经验批判主义》。

践观点来讲反映论，就不是马克思列宁主义的认识论。

毛泽东同志的《实践论》就再三地强调人的认识依赖于社会实践这个真理，他说：“辩证唯物论的认识论把实践提到第一的地位，认为人的认识一点也不能离开实践，排斥一切否认实践重要性、使认识离开实践的错误理论。”<sup>①</sup>毛泽东同志的贡献是在于，他不仅仅对马克思主义的实践观点作了十分明确的肯定，并且又对实践概念的内容作了进一步具体的分析和阐明：他指出人类认识所依赖的实践，主要地就是生产活动、阶级斗争和科学实验。并由此作出结论，说“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来”<sup>②</sup>。毛泽东同志的这个分析和论断，是应用马克思列宁主义认识论来概括了中国革命和社会主义建设的大量实践经验和认识经验的结果，是辩证唯物主义认识路线和主观主义认识路线之间的长期历史斗争的总结。它对无产阶级革命斗争中曾经出现过的主观主义者的领导错误，是一个

---

<sup>①</sup>毛泽东：《实践论》。

<sup>②</sup>毛泽东：《人的正确思想是从那里来的？》。

彻底打中要害的揭露和批判。因为所有主观主义者的领导错误，不论是右的或“左”的机会主义错误，他们的认识路线的共同的特点之一，就是轻视广大人民群众群众的革命实践经验，就是使自己的认识脱离群众，脱离革命实践。毛泽东同志不止一次地告诉我们，一切革命工作的领导者都必须和人民群众一起进行革命斗争，认真向他们学习，必须学会善于集中广大人民群众群众的革命实践经验，才有可能在革命工作和革命战争中避免犯各种形式的主观主义的错误。这个原则，对于科学研究工作者和技术人员，对于文艺工作者和其他从事意识形态工作的人，也是同样适用的。

在社会主义革命和建设，生产斗争、阶级斗争和科学实验，是我们建设强大国家的三项伟大的革命运动。以毛泽东同志为首的中国共产党中央把马克思列宁主义认识论的这个实践观点，当作我们从事社会主义革命和建设事业的一个重要指针，号召广大干部普遍地积极参加生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项伟大的革命运动。实践经验证明，坚决贯彻马克思主义认识论的这条原则，是使共产党人在社会主义革命和建设事业中免除主观主义和官僚主义，避免修正主义和教条主义，永远立于不

败之地的确实保证；是使无产阶级能够和广大劳动群众联合起来，实行民主专政的可靠保证；是使社会主义制度进一步巩固和发展并稳步地向共产主义过渡的确实保证。

## 认识过程的两大飞跃

人们的正确认识来源于实践；那么，在实践中人们的认识是怎样发生和发展的呢？要回答这个问题，就要求我们进一步研究认识发展的过程和这个过程的规律性。其中最基本的规律是：任何正确思想的形成，在认识发展过程中，都必须经过两个飞跃阶段，即从实践到认识或由物质到精神、存在到思维的飞跃，然后又由认识到实践或精神到物质、思维到存在的飞跃。

在实践过程中，人们首先是要通过各种感觉器官，即通过人的眼、耳、鼻、舌、身等官能，直接从外界的客观事物获得许多感觉，在脑子里生起许多印象，并形成这些印象间的各种外部联系。这些就叫做感性认识。感性认识只是认识的初级阶段，它只能使我们看到过程中各个事物的现象方面，看到各个事物的片面，看到各个事物之间的外部联系，而不能帮助我们抓着事物的本质、事物的全体、事

物的内部联系。例如，在我们最初进行革命斗争的时候，特别是在革命处在困难时期的时候，我们的感性认识给我们的印象，通常只能看到敌人的强大和革命力量的弱小，而不可能直接把握到敌人必然灭亡、革命力量必然要得到胜利这件事情的本质和规律性（即事物的内部联系）。要认识事物的本质和规律性，要能深刻地了解到敌人虽然表面强大而实际却很虚弱，就必须使我们的感性认识飞跃到一个更高的阶段，即理性认识阶段。由实践到认识的飞跃，由物质到精神的飞跃，实际上也就是由感性认识到理性认识的飞跃。

人的感性认识怎样才能飞跃到理性认识？这需要通过两个步骤：第一，要积累十分丰富的感觉材料；第二，要对这些感性材料加以整理和改造。

事物的本质和规律性是在事物的现象发展过程中逐步暴露出来的。要揭发这个本质和规律性，需要掌握大量的感觉材料。片面的感觉经验只能为我们提供事物的某些表面现象的知识，甚至于只能提供和本质不一致的假象；只根据零碎不全的材料，就不可能保证对事物作出正确的论断，甚至只能作出错误的论断。帝国主义、反动派和修正主义者的诡辩，常常就是利用和夸大一些片面的现象和假象，

来作为自己的荒谬臆说的根据。为了避免认识的片面性和错误，革命的领导者必须亲身参加群众的实践斗争，认真作调查研究，认真向群众学习，努力去集中广大群众的实践经验。只有这样，才能获得十分丰富的（不是零碎不全）和合于实际（不是错觉）的感觉材料，才能避免单凭个人的或少数人的狭隘的感觉经验，来对问题作出片面的、错误的论断。

有了十分丰富的和合于实际的感觉材料，并不就等于已经飞跃到理性认识，正象工厂生产有了原料并不等于已经有了产品一样。要实现这个飞跃，就要象工厂生产一样对感觉材料进行加工制造，使之发生一个由量到质的变化。我们头脑的思考能力，就是对感性认识的加工厂。

毛泽东同志在《实践论》中指出：“要完全地反映整个的事物，反映事物的本质，反映事物的内部规律性，就必须经过思考作用，将丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫”。这里所说的“改造制作工夫”，就是说的要采用辩证的一分为二的方法，将感觉材料中所包含的各种矛盾方面加以分析和综合。这就是首先要把重要的（精的）材料和不重要的（粗的）

材料一分为二，把能反映事物本质的真实材料和不能反映事物本质的虚假的材料（即假象）一分为二，然后着重根据重要的和真实的材料，来研究事物的矛盾的各方面（即此一面和彼一面、表面和里面）之间的关系。例如，就社会生活来说，就要研究这一个阶级和那一个阶级的关系，各种政治思想的表现和它们的经济实质之间的关系，工作中的成绩和缺点的关系，革命斗争中的困难条件和顺利条件的关系，反动势力的强大的外表和它的虚弱的实质的关系等等。只有应用这个一分为二的方法，把大量的感觉材料概括起来，在思想上进行这样的改造制作工夫，由此造出比较正确的概念、判断和推理，才能实现由感性认识到理性认识的飞跃。这是整个认识过程的第一阶段，即由实践到认识、由客观物质到主观精神、由存在到思想飞跃的阶段。

辩证唯物主义的认识路线要求我们在实现了由实践到认识、由物质到精神的飞跃之后，还要反过来把我们所获得的理性认识再变为实践，也就是把精神再变为物质，把思维再变为存在。这就是认识过程的第二次飞跃、第二个阶段。在这个阶段中，要把前一阶段所获得的认识放到实践中去，看这些认识（包括理论、政策、计划、办法等）是否能得

到预期的成功，一般的说来，成功了的就是正确的，失败了的就是错误的，特别是人类对自然界的斗争是如此。在社会斗争中，代表先进阶级的势力，有时候有些失败，并不是因为思想不正确，而是因为在斗争力量的对比上，先进势力这一方，暂时还不如反动势力那一方，所以暂时失败了，但是以后总有一天会要成功的。

毛泽东同志说：“人们的认识经过实践的考验，又会产生一个飞跃。这次飞跃，比起前一次飞跃来，意义更加伟大。因为只有这一次飞跃，才能证明认识的第一次飞跃，即从客观外界的反映过程中得到的思想、理论、政策、计划、办法等等，究竟是正确的还是错误的，此外再无别的检验真理的办法。而无产阶级认识世界的目的，只是为了改造世界，此外再无别的目的。”<sup>①</sup>毛泽东同志强调从精神到物质的飞跃比从物质到精神的飞跃意义更加伟大，这正是马克思主义的认识论——能动的革命的反映论的一个极其重要的特点。

实践是真理的标准。马克思指出：离开实践提出“人的思维是否具有对象的真理性”的问题，乃

---

<sup>①</sup>毛泽东：《人的正确思想是从那里来的？》。

是“纯粹经院哲学的问题”<sup>①</sup>。这就是说，要检验我们的认识是否是真理，唯一的标准就是实践。如果一个人的思想在实践中始终不能获得成功，始终不能按照预期的想法把精神变成物质、思维变成存在，那就证明指导他行动的思想是错误的思想。一个人尽管会背诵经典著作，熟悉某些科学原理原则，如果他不能把这些原理原则运用到群众的革命实践中，取得改造自然和改造社会的胜利，那就不能说，他已经真正掌握了经典著作的精神实质和正确的科学原理原则。只有经过群众实践能变为物质的思想，或者是经过某些暂时的失败终于获得成功的思想，才是正确的思想，才是如实地反映了客观事物规律性的真理。

毛泽东同志曾经指出，“帝国主义的逻辑”是“捣乱，失败，再捣乱，再失败，直至灭亡”，帝国主义的这个逻辑，就在实践中证明了它不能掌握历史发展的客观真理。毛泽东同志又指出，“人民的逻辑”是“斗争，失败，再斗争，再失败，再斗争，直至胜利”。人民的这个逻辑，就是在实践中证明革命的人民能认识社会历史的客观真理。

---

<sup>①</sup>：马克思：《关于费尔巴哈的提纲》。

认识的第二个飞跃的意义之所以伟大，还在于认识世界是为了改造世界。马克思列宁主义者从来不是仅只为了说明世界而认识世界，马克思列宁主义者认识世界，只是为了要达到改造世界的目的，此外再无别的目的。毛泽东同志说：“马克思主义的哲学认为十分重要的问题，不在于懂得了客观世界的规律性，因而能够解释世界，而在于拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界”。<sup>①</sup>

马克思列宁主义指出：人类的历史是由必然王国不断地向自由王国飞跃的历史。所谓自由的王国，就是能够按照预期的计划和目的，胜利地实现改造世界的活动的意思。“自由是必然的认识”，这是斯宾诺沙和黑格尔曾经说过的哲学上的名言。这句名言反映了辩证法的客观真理，马克思列宁主义者也肯定了它的正确性。但如果把这句话作如此理解：似乎仅仅只要认识了必然，就等于已经得到了自由，那就是片面的、错误的。认识必然，是在认识上准备了向自由王国飞跃的条件，并不等于已经实现了这个飞跃。要实现这个飞跃，还必须把已获得的必然的认识，变为改造世界的实践。只有成功地实现

---

<sup>①</sup>毛泽东：《实践论》。

了这个实践活动，只有按照预期的想法把精神变为物质、思维变为存在，才能算是真正实现了向自由王国的飞跃。如果有了正确的思想，只是把它空谈一阵，束之高阁，并不实行，那么再好的思想也会变成毫无意义的东西。只有通过实践才能认识必然，也只有通过实践才能把必然转化为自由。这是马克思列宁主义认识论的基本规律。

在社会主义革命和社会主义建设时期，认识的第二个飞跃，由认识到实践、精神到物质、思维到存在的飞跃，具有着比以前任何历史时代更为伟大的意义。这是因为，和以前的阶级社会不同，社会主义社会制度，不可能在旧的资本主义社会中自发地产生出来，而只能是在无产阶级革命胜利和无产阶级掌握了政权的条件下，由马克思列宁主义政党领导广大工人农民群众自觉地建设起来。在建设和发展社会主义制度的过程中，还必须不断地和剥削阶级的抵抗进行斗争，和农民、小资产阶级的自发的资本主义倾向进行斗争。如果不去经常努力加强无产阶级的社会主义觉悟，不去经常用无产阶级的社会主义思想来改造农民小资产阶级的思想，就不可能防止资本主义自发的发展，就不可能顺利地建设和发展社会主义制度。列宁说：“没有革命的理

论，就不会有革命的运动。”我们现在可以说，没有社会主义的政治思想，就没有社会主义的物质存在；反过来，也可以说，广大工农群众在思想上有了社会主义，就会在客观上、物质上得到社会主义。所以，在社会主义革命和社会主义建设工作中，我们在任何时候都必须坚持“思想第一”、“政治挂帅”的原则。反对“思想第一”、“政治挂帅”的原则，叫嚷什么“物质刺激”的“原则”，这是现代修正主义者用来破坏社会主义和帮助资本主义复辟的自发论观点。我们要坚决反对现代修正主义的这个反动观点，从而也就要强调精神变物质、思维变存在这个飞跃在社会主义革命和建设时期的特别伟大的意义。

这里，主要的关键是在于：要把认识变为实践、精神变为物质、思维变为存在，首先需要使正确的思想变成广大群众的思想，也就是要使之成为群众手中所掌握的精神武器。毛泽东同志说：“代表先进阶级的正确思想，一旦被群众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量”，就会化为革命斗争的行动。革命的领导者不但要善于集中群众的意见，把实践经验变为指导思想，更重要的是要把这个指导思想再拿到群众中坚持下去，使之变成物质

力量。中国共产党在社会主义革命和建设的实践中，集中了工农群众在社会主义革命和建设的实践中的大量经验，特别是一九五六年到五七年社会主义改造胜利的经验，创造性地提出了鼓足干劲、力争上游、多快好省地建设社会主义的总路线，再把这条总路线交到广大人民群众的手里，发动他们坚持下去，这样就出现了大跃进和人民公社化运动，形成了社会主义建设高潮。在以后几年中间克服了许多困难，实现了社会主义事业的大发展。这些都表现出认识变实践、精神变物质、思维变存在这个飞跃的极其伟大的意义。

## 认识发展的总规律

研究了认识过程的两大飞跃之后，就可以进一步来研究认识发展的总的规律性，认识了这个总的规律，就有可能在工作中把握辩证唯物主义的认识路线。

形而上学唯物论者以为，人们可以不必通过实践，只要偶然找到某种巧妙的方法，一下子就能完成一个正确的认识。这种观点，是不符合人类认识的规律的，因而是错误。毛泽东同志根据马克思列宁主义的认识论原理，指出：一个正确的认识，

往往需要经过由实践到认识，再由认识到实践，即由物质到精神、由存在到思维，再由精神到物质、由思维到存在这样多次的反复，才能够完成。这是一条认识规律。整个人类认识的历史，全部科学的发展史，各个历史时代的革命斗争史，社会主义革命和社会主义建设的历史，都证明这条认识规律的正确性。

中国共产党在三面红旗下面领导人民从事社会主义革命和建设的实践和认识的经验，特别明显地证明了马克思列宁主义认识论这条规律的正确性。中国共产党在一九五八年提出了社会主义建设总路线，在总路线的光辉照耀下，出现了大跃进、人民公社化运动。伟大的三面红旗，概括了一九四九年全国解放后八九年间广大人民群众的实践经验，把它变成我国进一步发展社会主义革命和建设事业的指导思想。一九五八年，我们已开始把握了这个正确认识，把握了指导我们实践斗争的这个正确路线和指南，但还不能说已经完成了这个正确认识，特别是在具体政策方面，还有某些认识不完善、不全面的地方；有些自然界方面的和国际方面的困难因素，事先更没有预计到。这样就在我们以后几年工作中，在实现了一个大跃进的同时，又遭到了一些

困难和曲折。中国共产党始终坚持了三面红旗，在几年的实践过程中，反复不断地总结经验，把最初关于三面红旗的正确认识逐步加以发展，制订了一系列的具体政策，这样就使我们的认识一步步达到完成，克服了具体工作中的困难和缺点，把已经获得的成绩加以巩固和发展，而在一九六三年以后，就出现了全面好转和新的跃进局面。

不了解上述认识的辩证规律的人，虽然在正确路线、政策指导下进行工作，但在具体工作中，一旦遇到缺点和困难时，就不知道从这些缺点和困难中积极地总结经验教训，来进一步补充和发展我们对于这个正确路线政策的认识，而是相反地，把这种暂时的局部的具体工作中的缺点和困难，误认为是我们的全部认识的根本错误，因而对本来是正确的路线和政策也发生怀疑。这实质上就是一种以片面代替全面的形而上学的、主观主义的错误观点。有些修正主义者、右倾机会主义者，则是利用了这种错误观点，来反对社会主义、反对党的三面红旗。几年来中国社会主义革命和建设克服困难的经验，对于那些有着形而上学观点的人，给予了很好的教育。并且粉碎了修正主义者、右倾机会主义者的攻击。这些经验完全证明了毛泽东同志所指

出的认识规律，即在一个问题的认识上，要获得正确的思想，往往需要经过实践和认识的多次反复，才能一步步得到完全实现。

关于认识发展的规律，列宁曾在他的《哲学笔记》中有过简单的论述，他说：“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理、认识客观实在的辩证的途径。”<sup>①</sup>列宁这个初步提示出来的基本思想，在毛泽东同志的《实践论》和《人的正确思想是从那里来的？》两篇著作中关于两个飞跃的理论里得到进一步的全面的系统的发展，并且提出了一条关于人类认识运动的总规律。这条总规律就是：“实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度。”<sup>②</sup>

毛泽东同志提出的这条认识发展的总规律，一方面是依据马克思主义认识论的基本原理，另一方面是概括了人类历史和无产阶级的革命实践中所获得的十分丰富的认识经验，特别是总结了我国革命实践和认识经验。中国革命经历了非常曲折、复杂、

---

① 《列宁全集》中文本，第38卷，第181页。

② 毛泽东：《实践论》。

艰苦的过程，在这个过程中所获得的认识经验包括着互相矛盾的内容：一方面有以毛泽东同志为代表的始终坚持辩证唯物主义认识路线的正面经验；这就是按照上述认识的总规律，在革命实践过程中，不断地反复集中人民群众斗争中所取得新的经验来补充、改正和发展原有的指导思想，使我们指导革命的理论、政策、方针、计划等等不断地一级比一级更高地向前发展。另一方面又有修正主义者、机会主义者所走过的主观主义认识路线的反面经验；这就是不顾群众的革命实践经验，只凭着“天上”降下来的或自己头脑中随意想出来的意见来向革命发号施令。中国革命的实践（也包括社会主义革命和建设的实践）始终证明了，在革命指导思想遵循了毛泽东同志所坚持的辩证唯物主义认识路线的时候，无产阶级和人民的革命事业就得到胜利和发展；当革命指导思想陷进了主观主义认识路线去的时候，无产阶级和人民的革命事业就遭到挫折和失败。把这些大量的正反面的历史经验加以总结，就使我们得到一个结论：要做一个真正的无产阶级革命家，就必须坚决遵循马克思主义认识论的总规律，按照实践、认识、再实践、再认识这样的认识路线，不断地总结经验，不断地使我们的认识向前发展，就

必须坚决跟违背这条认识发展总规律的主观主义认识路线作斗争。

主观主义有两种主要形式：一种是脱离和轻视革命人民群众的具体实践，生搬硬套地搬弄书本上的个别词句和国外的经验，或者简单地跟着国外某些人鹦鹉学舌，这是教条主义的形式；另一种是尊重经验而看轻理论，把狭隘的经验当作普遍的真理，“缺乏明确的方针，没有远大的前途，沾沾自喜于一得之功和一孔之见”<sup>①</sup>，这是经验主义的形式。在中国革命的历史上，有一个时期，中国的修正主义、机会主义在认识路线上表现为教条主义，并且成为党内思想的主要危险。当时中国的马克思列宁主义者和教条主义者进行了一个相当长时期的尖锐的斗争。因此，中国共产党在过去的革命斗争中不但取得了反对修正主义、机会主义的丰富经验，也掌握了反对教条主义的丰富经验。

要反对主观主义，就必须遵循认识发展的总规律，严格按照马克思列宁主义的认识路线来观察和解决工作和斗争中的问题。这里还要注意马克思列宁主义的认识路线和群众路线的密切联系。要正

---

<sup>①</sup>毛泽东：《实践论》。

确地贯彻马克思列宁主义的认识路线，就必须同时在工作中坚持群众路线。群众路线就是马克思列宁主义认识论在实际工作中的具体运用。由实践到认识、再由认识到实践的两个飞跃过程，也就是领导思想从群众中来又到群众中去的过程。毛泽东同志说：“在我党的一切实际工作中，凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去。这就是说，将群众的意见（分散的无系统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见），又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这就是马克思主义的认识论。”<sup>①</sup>

通过人民群众的革命实践而发现真理，又通过革命的实践来证实真理和发展真理。人类就是在不断地实践、认识、再实践、再认识的过程中，在不断地从物质到精神、由存在到思维，又从精神到物质、由思维到存在的过程中，一次比一次更深入地掌握客观真理，一级比一级更高地从必然王国

---

<sup>①</sup>毛泽东：《关于领导方法的若干问题》。

飞跃到自由王国。

毛泽东同志告诉我们：“人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结。在有阶级存在的社会内，阶级斗争不会完结。在无阶级存在的社会内，新与旧正确与错误之间的斗争永远不会完结。在生产斗争和科学实验范围内，人类总是不断发展的，自然界也总是不断发展的，永远不会停止在一个水平上。因此，人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。停止的论点，悲观的论点，无所作为和骄傲自满的论点，都是错误的。其所以是错误，因为这些论点，不符合大约一百万年以来人类社会发展的历史事实，也不符合迄今为止我们所知道的自然界（例如天体史，地球史，生物史，其他各种自然科学史所反映的自然界）的历史事实。”

让我们学会自觉地掌握马克思列宁主义的辩证唯物论的认识论，在社会主义革命和建设的实践中，在反对现代修正主义的斗争中，在反对社会帝国主义、帝国主义、各国反动派的斗争中，在为伟大的共产主义事业的斗争中向着有史以来空前广阔的自由王国飞跃前进吧！

# 唯物辩证法的核心——矛盾规律

(提纲初稿)

列宁对于唯物辩证法的主要贡献，就在于指出了什么是辩证法的核心。这个核心，就是矛盾规律，或对立统一规律。列宁说：“一分为二以及对它的矛盾着的部分的认识……是辩证法的实质。”<sup>①</sup>又说：“可以把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说。这样就会抓住辩证法的核心，可是这需要说明和发挥。”<sup>②</sup>毛泽东同志的《矛盾论》，应用唯物辩证法总结了中国共产党领导的复杂经验，肯定了列宁的这个宝贵思想，并且按照列宁的遗志，把辩证法的这个最根本的规律从各方面作了系统的解释和发挥。他告诉我们，只要把矛盾规律的各方面问题弄清楚了，也就在根本上懂得了唯物辩证法。

---

①参见《列宁全集》中文本，第38卷，第407页，“统一物之分为两个部分”也可以译作“一分为二”。

②《列宁全集》中文本，第38卷，第240页。

为什么矛盾规律是唯物辩证法的核心？这是因为，辩证法的宇宙观告诉我们，事物的内部矛盾，乃是事物发展的根本原因。毛泽东同志说：“唯物辩证法的宇宙观主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展，即把事物的发展看做是事物内部的必然的自己的运动，而每一事物的运动都和它的周围其他事物互相联系着和互相影响着。”这里所说的“事物内部的必然的自己的运动”，就是指由事物自己内部矛盾所引起的运动。他说：“事物内部的这种矛盾性是事物发展的根本原因，一事物和他事物的互相联系和互相影响则是事物发展的第二位的原因。”①

既然事物内部的矛盾是事物发展的根本原因，因此，要正确认识事物发展过程的本质和规律性，就必须首先运用一分为二的方法，暴露事物内部的矛盾，研究这些矛盾如何引起事物的运动和发展。我们研究辩证法，主要地也就是要学会观察和分析事物内部的矛盾运动。毛泽东同志说：“这个辩证法的宇宙观，主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动，并根据这种分析，指

---

①毛泽东：《矛盾论》。

出解决矛盾的方法。”①在我们的一切工作和斗争中，学会善于分析矛盾和解决矛盾，学会掌握一分为二的方法，这就是我们学习辩证法的主要目的。

和辩证法宇宙观相反的，是形而上学的宇宙观，形而上学否认事物的自己运动，不承认事物内部存在着推动自己发展变化的动力，不承认事物的内部矛盾性。因此，形而上学的方法，就是否认矛盾，掩盖矛盾的方法；就是用片面夸大来代替事物内部矛盾的全面分析，就是用“合二而一”的观点来反对一分为二的观点，就是在思想上抹煞了事物内部自己发展的动力，把事物本身都看成是静止的，孤立的。形而上学的宇宙观是错误的；修正主义、机会主义的思想就属于形而上学的性质。它们宣扬“合二而一”论、矛盾调和论，否认和掩盖阶级矛盾，把世界的各种对抗势力说成正在“合二而一”或者将要“合二而一”。现代修正主义者的“三和”、“两全”路线（即“和平共处”、“和平竞赛”、“和平过渡”、“全民国家”、“全民党”的路线）的世界观基础，也就是这种形而上学的矛盾调和论。

---

①毛泽东：《矛盾论》。

## 矛盾的普遍性和特殊性

矛盾法则或对立统一法则是宇宙万物的最普遍的规律，辩证法的宇宙观，首先要肯定这个真理。

毛泽东同志的《矛盾论》在指出了事物的内部矛盾是事物发展的根本原因，批判了形而上学否认事物内部存在着矛盾这个根本错误之后，接着就论证了矛盾的普遍性。他说矛盾的普遍性或绝对性这个问题有两方面的意义：第一是，矛盾存在于一切事物的发展过程中；第二是，每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动。这就是说，世界上充满着矛盾；任何事物在任何时候都是包含着矛盾的，没有矛盾就没有世界，就没有事物。自然界的史，人类社会的史，人类认识发展的史，科学发展的史，都证明一切事物是遵循着矛盾规律而变化发展，不可能找到任何例外。

既然肯定了矛盾规律在一切事物中的普遍性，那么，这就要求我们在研究和观察任何问题的时，自始至终都必须坚持分析矛盾、解决矛盾的方法，坚持一分为二的辩证方法，在任何时、任何地方都不应该有所动摇，不应该把任何问题看作例外，否则，就不能避免认识的错误。

修正主义、机会主义常常是通过否认矛盾的普遍性来歪曲和反对马克思列宁主义的。苏联德波林学派的错误之一，就在于不承认事物发展过程中自始至终存在着矛盾运动，他们硬说一事物在开始的时候只包含着差异，而没有矛盾；在一事物发展终结的时候，矛盾就被调和，而不是经过斗争来解决矛盾。有些现代修正主义的哲学家散布矛盾将要被“融合”、“结合”、以至于矛盾“将要化为乌有”的谬论，这就是通过否认矛盾的普遍性来反对唯物辩证法，来为那些投降帝国主义和反动派的政治变节行为制造理论的口实。

在一些从事革命工作的同志中间，也往往因为不能坚持分析矛盾的辩证方法，而在认识上发生各种错误。例如，对周围形势的观察，往往不能一分为二：在遇到困难的时候，就悲观失望，把事情看得一片黑暗，不会从困难形势中看出克服困难的条件；在工作发展顺利的时候，又盲目乐观，既不注意研究目前存在的问题，也不善于预见到可能出现的新的困难。有些人在估计自己工作的时候，只愿意谈成绩，不愿意看缺点，因而骄傲自满，固步自封，停滞不前；或者只看到缺点而看不到成绩，因而丧失信心，丧失前进的积极性。这些错误思想，

都是以片面代替全面的形而上学方法的表现。不坚决克服这种形而上学思想方法，坚持一分为二的辩证方法，就会对我们的工作造成障碍。只有坚持一分为二的辩证方法，全面地看问题，才能正确地观察形势，正确地对待顺利和困难、成绩和缺点、胜利和失败等等的关系问题，从而使我们在革命和建设中善于及时发现缺点、克服困难，善于利用和创造顺利条件，把我们的事业中取得的胜利和成绩不断地推向前进。

在肯定了矛盾的普遍性的同时，辩证法还要求我们要以更大的力量来注意研究矛盾的特殊性。一切事物内部都普遍地存在着矛盾，但每一事物的矛盾都各有其自己的、与其他事物矛盾互不相同的特点，这就是矛盾的特殊性。一事物的发展过程自始至终存在着矛盾，但在它的发展的不同阶段、不同时期，这个矛盾运动又各有其不同的特殊性表现。因此，要学会善于坚持运用辩证法的方法来正确地认识问题、解决问题，就必须对每一事物的矛盾运动的特点以及它们的各个发展时期和发展阶段的不同特点，进行科学的具体的分析研究。

矛盾的特殊性之所以需要特别加以重视，是因为不同的矛盾，只有用不同的方法，才能得到正确

地解决；而只有认识了每一事物的矛盾的特殊性，才能找到解决这个矛盾的特殊的方法。因此，在研究任何事物的矛盾运动的时候，都不应该预先设想一个既成的固定公式，主观随意地硬套到这个事物上面。列宁说：“马克思主义的真髓和活的灵魂：对具体情况的具体分析。”<sup>①</sup>

毛泽东同志的著作，为我们提供了这个科学的矛盾分析方法的范例：中国革命包含新民主主义和社会主义两个阶段，每个阶段又分为若干不同的时期。在每个阶段、每个时期的中国社会阶级矛盾的发展，都各有不同的特点。毛泽东同志的著作对革命发展的每个阶段、每个时期的阶级矛盾都分别作出精确的具体分析，把握了它们各自不同的特点，根据它们不同的特点指出了各自不同的解决矛盾的具体斗争方法。象中国这样空前曲折而复杂的革命斗争，能够取得迅速发展和胜利，就是因为在毛泽东同志的思想指导下，彻底克服了任何形而上学和主观主义，在实际工作中掌握和运用了具体地分析矛盾和解决矛盾的科学的辩证方法。

凡是在革命斗争中取得胜利的各国马克思列宁

---

<sup>①</sup>列宁：《共产主义》

主义者，他们的胜利的原因之一，就是在观察问题的时候符合于这个“具体情况的具体分析”的辩证方法。越南目前反对美帝国主义斗争的辉煌胜利，就是极好的范例之一。

毛泽东同志说：“矛盾的普遍性即寓于矛盾的特殊性之中”。这就是说，如果我们对事物矛盾不能够具体地分析它的特殊性，那也就不能够真正坚持矛盾的普遍性原理，就不能在一切问题上真正贯彻辩证法的方法。如果我们用一个预先设想的公式，去解释各种不同事物的矛盾，那么，结果只能得出一些牵强附会的、与事物本身的矛盾特点毫无关系的主观主义的（公式主义的）臆想，从而也就不能掌握客观事物的辩证法；也有的人由于用这种公式主义的方法处理事物的矛盾碰了钉子，他们不去检查这个公式主义方法的错误，却反而对辩证法的正确性在思想上发生动摇。所以，要坚决贯彻具体事物具体分析的原则，才能在一切事物和一切事物的各个不同发展阶段到处正确地掌握辩证法。

怎样来对事物矛盾的特殊性进行科学的具体分析？要把握事物矛盾的总体的特殊性，就必须用一分为二的方法，首先把事物内部相互矛盾着的各个对立方面的特点，分别加以研究，然后再综合起来，

就能把握这些对立面的相互联结的特点，就能把握矛盾总体的特殊性。毛泽东同志说：“为要暴露事物发展过程中的矛盾在其总体上、在其相互联结上的特殊性，就是说暴露事物发展过程的本质，就必须暴露过程中矛盾各方面的特殊性，否则暴露过程的本质成为不可能”①。

要了解矛盾的各个方面的特殊性，决不能用形而上学的方法，把一个方面同其它方面割裂开来，孤立地加以研究，而是相反地，要把它们放在与其它方面的相互关系中来研究。毛泽东同志说：“所谓了解矛盾的各个方面，就是了解它们每一方面各占何等特定的地位，各用何种具体形式和对方发生互相依存又互相矛盾的关系，在互相依存又互相矛盾中，以及依存破裂后，又用何种具体的方法和对方作斗争。”②

总之，我们应用辩证法去观察问题，不能有任何的主观随意性，而必须从实际出发，具体地分析具体矛盾，分析矛盾的各个方面在矛盾总体中的具体地位以及它们具体的相互关系，反对主观性、片面性、表面性。片面性、表面性也是主观性，因为

---

①②毛泽东：《矛盾论》。

片面地、表面地看问题，就不能如实地反映客观事物的本来面目，不能认识事物固有的相互关系和内部规律性。主观主义的错误根源之一，就在于丢掉了具体地分析具体情况这个唯物辩证法的灵魂，就在于把事情的片面误认为全面，把表面的现象错看成事情的本质，因而就使主客脱离客观，走上唯心主义的路线。

### 主要的矛盾和主要的矛盾方面

在矛盾的各个方面所处的地位关系中，首先应该研究的是主要和次要的关系问题。例如，在我们研究同时包含着许多矛盾的复杂事物的时候，要想暴露这个复杂的事物的矛盾总体的特殊性，就必须着重研究这些矛盾中那一种矛盾居于主要地位。不同的矛盾之间也表现为相互矛盾的关系。在这个相互矛盾的关系中，必有一种矛盾居于主要地位，起着领导的、决定的作用。它的存在和发展规定或影响着其他矛盾的存在和发展。只有把握到了这个主要矛盾，才能够把握这个复杂事物的矛盾总体的特殊性，才能够抓住问题的中心，找到解决矛盾的主要方法。毛泽东同志说：“研究任何过程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的话，就要用全力

找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了”。<sup>①</sup>

在中国抗日战争时期，日本帝国主义向中国的领土大举进攻，这时，日本帝国主义和中国人民的矛盾，在中国国内外的各种复杂矛盾中，上升到主要的地位。当时中国共产党把握了这个主要矛盾，根据这个主要矛盾的特点，正确地规定了这个时期具体的革命斗争的战略和策略，领导中国人民来进行斗争，解决这个革命时期的各种复杂矛盾，从而取得了抗日战争的伟大胜利。

在社会主义时期，矛盾关系是非常复杂的，但其中也有一个主要矛盾，那就是无产阶级和资产阶级、社会主义和资本主义两条道路的矛盾。只有抓住了这个主要矛盾，才能对社会主义社会矛盾的特殊性作出科学的分析，正确地制订党的路线政策，正确地指导社会主义革命和建设。“阶级斗争，一抓就灵”，这是在中国社会主义事业发展过程中无数次地被证明了的真理。忘记了或者低估了两个阶级、两条道路的矛盾，就会要在社会主义革命和建设工作中走到错误的道路上去。

---

<sup>①</sup>毛泽东：《矛盾论》。

不但在复杂事物的各种矛盾之间有主要和次要的关系，在同一种矛盾中间，相互矛盾着的两个对立方面，也有着主要和次要的区别；其中主要的矛盾方面，就是在矛盾总体中起主导作用的方面。事物的性质，是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。要了解每一种矛盾的总体特殊性，要了解包含这种矛盾的事物的特殊性质，并找到解决这种矛盾的特殊方法，就必须在它的两个对立的方面中，去找到主要的矛盾方面。

解放以前的旧中国，帝国主义、封建主义和官僚资本主义三大敌人和中国人民的阶级矛盾中间，三大敌人居于统治地位，是矛盾的主要方面，这就决定了中国社会的半封建、半殖民地性质，也规定了必须采用民族民主革命的方法，主要地是采用革命战争的方法，来解决这个社会的阶级矛盾。全国解放后，统治权转到了无产阶级和革命人民的手里，他们成为社会阶级矛盾的支配的主要的方面，这就使中国社会根本改变了性质，成为社会主义社会。社会主义社会的中国仍然存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，但这个阶级矛盾具有了新的特殊性，主要是表现为无产阶级与资产阶级之间、社会主义道路和资本主义道路之间的矛盾。在两个阶级、两条

道路的矛盾中，无产阶级、社会主义道路是矛盾的主要方面。在这种情况下，阶级斗争形势有了新的特点，反对社会主义的敌人，不能用公开的军事暴力来攻击革命政权和革命人民，他们主要是采取“和平演变”的方式来图谋恢复资本主义。因此，为要解决这个矛盾，必须坚持无产阶级专政，坚持在无产阶级政党领导下放手发动群众，依靠广大工人阶级、贫下中农，团结一切愿意走社会主义道路的革命人民，揭露和孤立反社会主义的势力，和他们的“和平演变”阴谋进行针锋相对的斗争，把社会主义革命进行到底。

## 矛盾的同性和斗争性

矛盾着的对立面之间有着又统一又斗争的关系，我们研究事物的矛盾，不外就是要研究事物内部的对立面之间的统一性和斗争性。矛盾的同性和斗争性，就是指对立面之间在一定条件下相互依存和相互转化的性质。矛盾的斗争性，就是指对立面之间互相排斥、互相斗争的关系。暴露事物矛盾的特殊性，就是要暴露这一事物内部的对立面是如何成为同一的，是在怎样的条件下互相依存又互相转化的；在互相依存和相互转化的全部过程中，又是怎样自始

至终互相排斥、互相斗争的。

毛泽东同志说：“矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。”<sup>①</sup>这就是说，事物内部对立面的统一和斗争，是事物内部推动自己本身运动变化的根本原因。但在研究事物运动变化这个根本原因的时候，必须注意到列宁所指出的一个原则，即对立面的同一性是有条件的、暂时的、过渡的，因而是相对的，对立面的斗争性则是绝对的。

无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，是从这两个阶级的产生一直到阶级的消灭，自始至终任何时候都不会停顿的，因而是绝对的，而这两个阶级的同一性则是有条件的、暂时的、过渡的，是相对的。例如，这两个阶级在民族民主革命中建立统一战线这个同一性，只是在这个革命的一定具体历史条件下才能建立和存在。在这个统一战线中，自始至终两个阶级之间都不断地进行着斗争。民族民主革命的任务完成了，历史条件变了，这个同一性也就不存在了；但这两个阶级的阶级斗争，仍然继续发展下去。在中国的社会主义革命的历史条件下

---

<sup>①</sup>毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

面,无产阶级和民族资产阶级之间也有着统一战线,但这个统一战线的内容不同了。这个统一战线实质上就是在无产阶级经过长期的武装斗争取得了国家政权的条件下,依靠强大的无产阶级专政,同资产阶级进行阶级斗争的一种特殊形式。由于无产阶级掌握了政权,又由于民族资产阶级除了有发展资本主义的强烈要求的一面之外,还有被迫接受社会主义改造的一面,因此,我们党和国家就有可能把工人阶级和民族资产阶级之间的对抗性矛盾,当作人民内部矛盾来处理,对民族资产阶级采取和平改造的方法。社会主义革命和建设时期的统一战线,就是对资产阶级进行和平改造的统一战线。和平改造决不是取消阶级斗争,调和阶级矛盾,而是相反地要经过长期的反复的阶级斗争,使资产阶级转化为自己的反面,也就是要在最后彻底地消灭资产阶级和资本主义。这就是这个时期的对立的同一性的特点。

不能离开斗争性来看同一性问题。毛泽东同志指出:“斗争性即寓于同一性之中,没有斗争性就没有同一性。”<sup>①</sup>实际上,对立面的同一性应该看

---

<sup>①</sup>毛泽东:《矛盾论》。

作是对立面的斗争在一定条件下产生的结果。

对立面的相互转化，必须通过对对立面的斗争才能实现。不经过广大人民群众和新老殖民主义者激烈的革命斗争，殖民地、半殖民地国家就不可能真正转化为独立、民主、自由和富强的国家。这不是很清楚吗？

对立面在一定条件下的相互依存，也只能通过对对立面的斗争才能保持得住。这是很容易了解的。因为，对立面是互相排斥的，要使相互排斥的对立面共处于一个统一体中，没有一定的斗争，显然是不可能的。而且，在相互依存中，对立面的双方总有一方居于主要的支配地位，这个主要的支配的地位正是斗争的结果。在革命的统一战线中，无产阶级必须保持领导的地位，否则，就不能成为真正革命的统一战线。如果无产阶级对资产阶级的动摇性和反动性不进行坚决的斗争，不坚持革命的路线政策，就不可能保证无产阶级在革命统一战线中的领导地位，因而也就不会有这个统一战线。这不也是很清楚的吗？

斗争是绝对的，有矛盾就有斗争；矛盾的产生、发展和解决，都要通过对对立面的斗争，而矛盾是普遍的，是一切事物发展的动力。这个原理突出地表

现了唯物辩证法的革命实质。共产党人敢于革命、敢于斗争、敢于胜利的大无畏的革命精神，正是建立在唯物辩证法世界观的基础之上的。

辩证法指出了对立面斗争的绝对性，这决不是意味着一切矛盾的解决都要经过对抗的斗争。对抗是矛盾斗争的一种形式，而不是矛盾斗争的一切形式。当我们在工作中考虑解决矛盾斗争的方法的时候，必须特别注意区别对抗和非对抗两种不同的斗争形式。

毛泽东同志说：“矛盾和斗争是普遍的、绝对的，但是解决矛盾的方法，即斗争的形式，则因矛盾的性质不同而不相同。有些矛盾具有公开的对抗性，有些矛盾则不是这样。”<sup>①</sup>对非对抗的矛盾采取对抗的斗争形式，或者对对抗的矛盾采取非对抗的斗争形式，都不能正确地解决矛盾。混淆了两种性质不同的矛盾，采取错误的斗争方法来处理工作和问题，必然要遭受挫折和失败。在这个问题上，毛泽东同志的思想概括和批判了中国革命运动中的许多历史教训。

矛盾的对抗性和非对抗性在一定条件下是可以

---

<sup>①</sup>毛泽东：《矛盾论》。

相互转化的。我们必须注意这个相互转化的情形，并且要学会善于随着这个转化而改变斗争的形式，才能避免在工作中产生重大错误，使工作少受损失。这也是中国革命的大量历史经验证明了的真理。

# 社会主义社会的矛盾和阶级斗争

(提纲初稿)

社会主义制度是人类历史上的新生事物，它的出现还只有四十多年的时间。如何用马克思列宁主义的观点、辩证唯物主义和历史唯物主义的观点来正确了解这个新生的制度，这不仅仅是重大的理论问题，也是重大的实践问题。马克思列宁主义和现代修正主义在这个问题上是有根本分歧的。

马克思和恩格斯的著作，对于社会主义制度的特点，都曾作过一般的估计。列宁在俄国革命胜利后，根据苏联的初期经验，曾对社会主义社会的性质，作了进一步的阐明。斯大林继承了列宁的遗志，在苏联的社会主义工业化和农业集体化方面，作出了重大的贡献。对于社会主义社会的认识，马克思列宁主义者也是要通过实践的过程，随着经验的不断积累，一步比一步更加具体化，更加发展，更加接近完成的。毛泽东同志的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，把马克思列宁主义关于社会主义

制度的性质和规律性的学说，推进到一个新的阶段，从而也把辩证唯物主义和历史唯物主义推进到一个新的阶段。它的正确性在最近几年中国社会主义革命和建设事业的飞跃发展中，得到了充分的证明。

## 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

### 是在什么历史条件下写的

毛泽东同志发表《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，正当中国的社会主义革命发展到了一个重要的关键时期。这个时期，中国的资本主义工商业和农业、手工业的社会主义改造，即所有制方面的社会主义革命，已经在前一年（即一九五六年）基本完成，接着又在一九五七年上半年在政治、思想战线上反击了资产阶级右派的进攻，取得了上层建筑领域内的一次社会主义革命的胜利。这样，就在中国建立起一个基本上统一的社会主义制度。这时，在中国无产阶级和广大人民面前就提出了新的问题、新的历史任务，主要是如何进一步巩固和发展这个已经建立起来的社会主义制度，使它一步一步走向将来的共产主义社会。

这个时期在人们中间开始发生一些重大的争论问题：一，这个社会主义制度内部还有没有矛盾；

二，还有没有阶级、阶级矛盾和阶级斗争；三，还要不要继续进行社会主义革命；四，还要不要无产阶级专政和无产阶级政党。对于这些问题，人们给予了不同的回答，或者是肯定的回答，或者是否定的回答。这些问题之所以重大，是因为它反映了不同阶级的人们的思想倾向，它的回答的正确与否，关系到社会主义制度的前途和命运。

在过去，社会主义国家也曾经在类似的情况下遇到同类的问题；对这些问题中的一部分，人们曾给予了否定的回答。例如说，社会主义社会不存在生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾，社会主义社会里已经完全消灭了阶级矛盾和阶级斗争，已不再需要进行阶级斗争，因而也就不存在继续进行社会主义革命的问题，而只有社会主义建设的问题了；于是无产阶级专政的职能，对国内来说也就基本上消亡了；等等。

根据这些回答来指导工作，会得到怎样的结果呢？结果是在社会主义革命的问题上，对矛盾的普遍性和斗争的绝对性这个辩证法真理发生了动摇，不能在实际工作中继续坚持和发展唯物辩证法；对被打倒了的剥削阶级的复辟活动失去了警惕性；对社会主义社会内一小部分劳动人民的蜕化变质的可

能性、新生的资产阶级出现的可能性熟视无睹，对修正主义的滋长熟视无睹。这样，就使修正主义者有可能逐渐形成集团势力，伺机篡夺无产阶级的国家政权，肆无忌惮地来破坏社会主义革命和建设的成果。这一切，在当代的历史实践中已经成为明明白白的事实了

国际上无产阶级专政的历史教训和中国国内社会主义革命的经验，要求马克思列宁主义者对前面那些重大的历史问题，重新作出正确的回答。要作出这些回答，需要在思想战线上进行尖锐的斗争。现代修正主义者利用了以前人们的一些部分的错误看法，并把它推到极端，对上面说到的那些历史性的问题，全部给以否定的回答。现代修正主义者否定了无产阶级专政和无产阶级政党，用资产阶级的“全民国家”、“全民党”来代替它；并且，结合着他们在国际上的“和平过渡”、“和平共处”、“和平竞赛”这样一些投降主义政策，泡制成了一整套系统的反马克思列宁主义的路线。马克思列宁主义者必须击破这些反动的资产阶级思潮。毛泽东同志的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，带头把这个伟大的历史战斗任务担当起来；他对前面那些问题全部作出了肯定的正确的回答：

一，肯定社会主义社会仍然充满着矛盾，仍然存在着生产力和生产关系之间、上层建筑和经济基础之间的矛盾，它们表现为大量的人民内部矛盾和一小部分敌我矛盾；

二，社会主义社会仍然存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，其中主要矛盾是无产阶级和资产阶级之间、社会主义道路和资本主义道路之间的斗争；

三，在社会主义社会内仍然必须继续进行社会主义革命，并且必须把它进行到底；

四，在社会主义社会的整个时期，在过渡到共产主义以前的全部过程中，始终必须保持无产阶级专政的国家政权和无产阶级的政党。

最近七、八年间，中国社会主义革命和社会主义建设，就是在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的这些基本思想指导下进行的。实践已经证明，实际工作中贯彻了这些基本思想，就能够使我们初步建立起来的社会主义制度得到进一步的巩固和发展，并且在这个发展过程中，还使我们比较明确地看出了如何使社会主义一步一步向将来的共产主义前进的基本道路。

就当代的国际共产主义运动来说，正确地回答这些问题，在反对现代修正主义的斗争中，在促进

社会主义和共产主义的胜利，迫使帝国主义最后走向灭亡这个世界革命运动中，是具有伟大的意义的。

## 社会主义社会还是有阶级的社会

在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》里，毛泽东同志两次明确指出了社会主义社会里阶级斗争的存在。他说：“革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束，但是阶级斗争还没有完全结束”。又说：“被推翻的地主买办阶级的残余还是存在，资产阶级还是存在，小资产阶级刚刚在改造。阶级斗争并没有结束。无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，各派政治力量之间的阶级斗争，无产阶级和资产阶级之间在意识形态方面的阶级斗争，还是长时期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。在这一方面，社会主义和资本主义之间谁胜谁负的问题还没有真正解决。”

毛泽东同志的这些论断，在以后几年中国社会主义革命和建设的实践中，愈更明显地证明了它的真理性。一些社会主义国家出现修正主义的统治和资本主义的严重复辟现象，也证明了毛泽东同志的论断。一九六二年，中国共产党的八届十中全会，

总结了几年的实践经验，进一步肯定了毛泽东同志的论断，并且指明了为什么社会主义社会仍然存在着阶级斗争的原因。会议的公报说：“在无产阶级革命和无产阶级专政的整个历史时期，在由资本主义过渡到共产主义的整个历史时期（这个时期需要几十年，甚至更多的时间）存在着无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，存在着社会主义和资本主义这两条道路的斗争。被推翻的反动统治阶级不甘心于灭亡，他们总是企图复辟。同时，社会上还存在着资产阶级的影响和旧社会的习惯势力，存在着有一部分小生产者的自发的资本主义倾向，因此，在人民中，还有一些没有受到社会主义改造的人，他们人数不多，只占人口的百分之几，但一有机会就企图离开社会主义道路，走资本主义道路。在这些情况下，阶级斗争是不可避免的。”

社会主义社会之所以必然存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，除了上面所说的一些国内原因以外，还有国外的原因，那就是国际帝国主义、资本主义和各国反动派的存在。他们总是寻找机会对社会主义国家进行武装的和和平的颠覆活动，他们不时地把一股股阴风吹到社会主义国家里来，力图支持那些剥削阶级势力死灰复燃。这些国际的原因和上

述国内的原因结合在一起，就使社会主义内部无产阶级同资产阶级之间的斗争，必然要经过一个长期、复杂、曲折的过程，就使社会主义同资本主义之间谁胜谁负的斗争，要经过一个很长的时期才能得到最后的解决。

社会主义社会内的无产阶级和资产阶级的阶级斗争，具有着和旧社会不同的特殊的性质和形式。根据中国社会主义革命和建设的经验，被推翻了的地主、资产阶级和其他剥削阶级，在相当长的时期里还是强大而有力量的；同时，在社会上，在党政机关、经济组织和文教部门中，还会不断产生新的资产阶级分子，以及其他新的剥削分子。新的和旧的资产阶级分子及其他剥削分子总是结合起来，反对社会主义，发展资本主义。这些新旧资产阶级分子和其他剥削分子，总要从上级领导机关中寻找他们的保护人和代理人；他们主要是采取“和平演变”形式，来进行资本主义的复辟活动。在我们的社会上，还存在着没有改造好的和暗藏的反革命分子以及其他坏分子，他们总是要进行各种公开的和隐蔽的破坏活动。

社会主义社会本身是一个过渡性质的社会形态，是由阶级社会到完全没有阶级的共产主义社会

之间的过渡形态。在社会主义向共产主义发展的过程中，社会阶级将逐步地走向消灭，但在社会主义时期内，阶级还没有完全消灭，因而，社会主义社会仍然是有阶级的社会。

## 社会主义社会的矛盾及其特点

由于阶级仍然存在，在社会主义社会内，还有着对抗性的矛盾。列宁说：“对抗消灭了，矛盾存在着。”<sup>①</sup>根据社会主义国家几十年的经验看来，列宁的话只能解释为，在社会主义社会里，对抗正在消灭，而不能认为对抗已经完全消灭。不过，社会主义社会里的对抗矛盾，和剥削阶级统治的阶级社会的对抗矛盾有根本不同的情形。在剥削阶级统治的阶级社会里，统治阶级和广大人民的对抗性的敌我矛盾，表现为大量的压倒一切的矛盾；而在社会主义社会内，大量存在的则是非对抗性的人民内部矛盾，对抗性的矛盾则是比较小量的。看不见社会主义社会内有着对抗性的矛盾，是错误的；把这个对抗性的矛盾看成大量的存在，也是不对的。在

---

<sup>①</sup>列宁：《对布哈林〈过渡时期的经济〉一书的评论》。

社会主义革命和社会主义建设工作中，必须学会善于区别、并且善于用不同的方法来正确处理这两类不同性质的矛盾。

什么是人民内部矛盾，毛泽东同志说：“所谓人民内部的矛盾，包括工人阶级内部的矛盾，农民阶级内部的矛盾，知识分子内部的矛盾，工农两个阶级之间的矛盾，工人、农民同知识分子之间的矛盾，工人阶级和其他劳动人民同民族资产阶级之间的矛盾，民族资产阶级内部的矛盾，等等。我们的人民政府是真正代表人民利益的政府，是为人民服务的政府，但是它同人民群众之间也有一定的矛盾。这种矛盾包括国家利益、集体利益同个人利益之间的矛盾，民主同集中的矛盾，领导同被领导之间的矛盾，国家机关某些工作人员的官僚主义作风同群众之间的矛盾。这种矛盾也是人民内部的一个矛盾。一般说来，人民内部的矛盾，是在人民利益根本一致的基础上的矛盾。”①

对抗性的矛盾只存在于被剥削阶级和剥削阶级之间。劳动人民之间的矛盾、无产阶级的人民政府和广大劳动人民之间的矛盾，都是人民内部矛盾。

---

①毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

民族资产阶级和工人阶级之间的矛盾，本来是对抗性的矛盾，但在社会主义中国的条件下，民族资产阶级具有着两面性，他们既有强烈要求发展资本主义的反动性，又有被迫接受社会主义改造的可能性。这个两面性的存在，使我们的党和国家有可能把工人阶级同民族资产阶级之间的对抗性矛盾，当作人民内部矛盾来处理，也就是可以对民族资产阶级采取和平的方法，逐步地进行社会主义改造。这个和平改造的方法，实质上就是在无产阶级经过长期的武装斗争取得了国家政权的条件下，依靠强大的无产阶级专政，同资产阶级进行阶级斗争的一种特殊形式。这样的阶级斗争是属于人民内部矛盾范围内的斗争，是人民内部的阶级斗争。这个阶级斗争的人民内部的性质，是以民族资产阶级能够被迫接受社会主义改造、能够勉强拥护无产阶级政党所制定的符合人民根本利益的政策为前提的。有些资产阶级分子不肯接受社会主义改造，反抗党的社会主义革命的路线和政策，工人阶级同他们之间的矛盾就仍然要变成敌我之间的对抗性矛盾。

工人阶级同资产阶级之间的阶级斗争，就是社会主义同资本主义谁战胜谁的斗争，也就是社会主义道路和资本主义道路之间的斗争。这个斗争贯串

着整个社会主义时期，不到共产主义实现的时候，不可能完全结束。这个斗争规定着社会主义社会内的其他矛盾的存在和发展，表现在政治、经济、文化等各个领域在劳动人民的内部也有它的反映，例如贫农下中农和上中农之间的矛盾主要就表现为社会主义道路和资本主义道路之间的矛盾。因此，在整个社会主义时期、无产阶级和资产阶级的矛盾，社会主义道路和资本主义道路的矛盾，始终起着主要矛盾的作用。

在社会主义社会中，基本矛盾仍然是生产力和生产关系之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾。社会主义社会的生产关系和生产力不是完全适合的，而是又适合又矛盾的；社会主义的上层建筑同它的经济基础也不是完全适合的，而是又适合又矛盾的。

社会主义的生产关系，包括以下的几个方面：一，它首先是由工人阶级掌握领导的广大劳动人民的公共所有制，包括全民所有制即无产阶级的国有制和集体所有制；二，在工人阶级的领导下，工人和农民之间、脑力劳动者和体力劳动者之间、城市和农村之间，在生产过程中建立起同志式的互助合作关系；三，社会主义社会对劳动人民的生产成果，

采取按劳分配的制度，取消了旧社会的剥削制度。这些生产关系，都比旧社会的经济制度要优胜得多，都比旧的经济制度更能适合生产力发展的性质和需要。凡是经过社会主义革命，认真建立起社会主义经济关系的国家，都会迅速地克服自己的比较落后的状态，跃进到较先进的地位。这就是社会主义生产关系优越性的最好的证据。

但是，社会主义制度只是初级的、还不成熟的共产主义制度，它本身还没有完全摆脱资本主义经济制度的残余。在今天，世界上出现社会主义制度还只有很短的时间，建设社会主义的工人阶级还缺乏充分的经验，特别是由于资产阶级势力的存在，在社会主义生产关系的建立和发展过程中，更难免发生某些错误和缺点。在社会主义的公有制中，不能不使用许多资本主义社会里训练出来的以及还有着资产阶级思想的人员，而工人中间也有许多是来自小生产者和其他阶级的人们；在集体所有制中，还不能不保留某些个体经济的残余，如自留地和家庭副业。在工人和农民之间、脑力劳动者和体力劳动者之间、城市和农村之间仍然存在着差别；实行按劳分配制度，在人们的劳动收入之间还不能没有某些等级差别。这些因素都表明了社会主义制度的

过渡性和不成熟的性质。这些因素如果处理不当，都可能和生产力的发展需要发生矛盾。在整个社会主义时期，工人阶级必须在社会主义的各种经济组织中，坚决掌握领导权，领导劳动人民不断地努力克服这些因素所产生的缺点。如果无产阶级在各种经济组织中的领导权放松了，资产阶级和其他剥削阶级势力就会利用和扩大这些因素中的某些弱点，来破坏社会主义经济，恢复资本主义经济，并在这中间产生出新的资产阶级分子。这样，无产阶级国家和无产阶级政党在社会主义经济发展的每一个步骤上都必须领导劳动人民从各方面进行无产阶级和资产阶级之间、社会主义道路和资本主义道路之间的斗争，才能使已经建立起来的社会主义制度巩固和发展起来，使之一步一步地接近将来的共产主义社会。

社会主义社会的上层建筑，是无产阶级在政治上的统治（即无产阶级专政）和以马克思列宁主义为指导的社会主义意识形态在思想领域中的统治。前者是社会主义社会的政治上层建筑，后者是社会主义社会的思想上层建筑。

无产阶级专政包含着对反动的剥削阶级的专政和对广大人民的民主这两个方面。无产阶级和无产

阶级政党掌握了这个政权，就有可能一方面利用强大的专政权力，来解决国内外的敌我矛盾，另一方面在全国范围大规模地利用人民民主的方法、说服教育的方法、“从团结的愿望出发，经过批评或者斗争，分清是非，在新的基础上达到新的团结”<sup>①</sup>的方法，来解决人民内部的矛盾。这样，就能够一方面保证对国内外的反动阶级的反社会主义破坏活动及时加以镇压，另一方面保证对可能接受党的路线、政策的民族资产阶级进行社会主义改造，保证广大劳动人民在社会主义事业基础上的团结，从而最大限度地调动起一切的积极力量，使社会主义革命和建设事业的发展得到强有力的推动。这个社会主义政治上层建筑是为社会主义的经济基础服务的，是适合于它的经济基础的巩固和发展的需要的。

与过去的阶级剥削制度根本对立的社会主义制度，是要通过广大劳动人民的自觉的努力和斗争，才能建立和发展起来，而不可能希望它从旧社会制度的基础上自发地生长起来。因此，要使社会主义制度得到巩固和发展，需要用社会主义的意识形态日愈加强地来武装广大劳动人民的头脑，需要使

---

<sup>①</sup>毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

马克思列宁主义思想在社会的意识形态领域里取得指导的统治的地位。有了以马克思列宁主义为指导的社会主义意识形态的统治地位，就有了社会主义的思想上层建筑。以马克思列宁主义为指导的社会主义意识形态如果不能在思想、政治领域取得统治地位，就不能发挥它的作为社会主义上层建筑的作用。因此，无产阶级国家和无产阶级政党在领导社会主义革命和建设事业的斗争中，必须坚持政治挂帅和思想第一的原则，应用这个思想的上层建筑（包括反映社会主义革命和建设事业的艺术、无产阶级的道德观点、马克思列宁主义的哲学和社会科学思想等等），来对广大的人民群众进行大规模的教育，从思想上、政治上来启发和鼓舞他们的社会主义革命的自觉能动性，这样就能保证社会主义的经济制度和社会主义生产力的强大发展。这个社会主义思想上层建筑和社会主义的经济基础互相适应的性质，是很清楚的。

但是，在无产阶级专政的国家机构中，可能出现某些脱离生产劳动、脱离阶级斗争、脱离劳动人民的官僚主义作风；国家制度的某些环节上可能存在这样那样的缺陷；在处理人民内部矛盾和敌我矛盾的工作中，可能有某些不恰当的情形；在意识形

态领域内，资产阶级的思想影响和旧社会的各种习惯势力在社会主义社会中仍会长期存在。上层建筑领域中的这些缺点都是和社会主义经济基础相矛盾的。不克服这些缺点，社会主义经济的发展就要受到一定的障碍，而反对社会主义的资产阶级分子和国内外反动势力就力图利用和扩大这些缺点，来破坏社会主义，破坏无产阶级专政和无产阶级政党，推翻马克思列宁主义思想在意识形态领域内的指导地位，麻痹人民群众的社会主义的自觉性，为资本主义复辟开辟道路。在社会主义国家出现的修正主义者，就是这些反社会主义的资产阶级势力和反动势力的政治上、思想上的代表。无产阶级要想使已经建立起来的社会主义制度进一步巩固和发展，就必须继续不断地在政治领域和意识形态领域方面进行社会主义革命，必须在政治上和思想上展开无产阶级和资产阶级之间、社会主义道路和资本主义道路之间的斗争，巩固无产阶级专政，巩固以马克思列宁主义为指导的社会主义意识形态的统治。

## 社会主义怎样向共产主义过渡

马克思在《哥达纲领批判》里说道：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为

后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政”。在以前，人们曾经把马克思所说的这个过渡时期看成仅仅是由资本主义到社会主义即低级共产主义的时期，否认社会主义时期也具有过渡的性质。现代修正主义者利用这个误解，作为他们取消无产阶级专政和无产阶级政党的借口。在今天，应该根据无产阶级专政几十年来的历史经验，对马克思的过渡时期的思想，重新作出正确的解释。这就是说，马克思所说的这过渡时期，是指由资本主义社会一直到将来的高级共产主义社会这一整个历史时期。

列宁曾经说过，由资本主义社会到将来的共产主义社会，要经过许多的过渡<sup>①</sup>。列宁的这个思想把马克思的思想进一步具体化了。根据几十年来各国社会主义革命和社会主义建设的经验，我们已经可以大体上看清楚这些过渡的主要步骤，即：由资本主义社会到共产主义社会的过渡，至少要经过三个大的阶段：一，由资本主义社会到社会主义社会的过渡；二，由包含全民所有制和集体所有制这两

---

<sup>①</sup>见《列宁全集》中文本，第33卷，第39页。

种所有制的社会主义社会到统一的全民所有制社会主义社会的过渡；三，由社会主义社会到共产主义社会的过渡。在所有的这些过渡时期内，都必须坚持无产阶级专政和无产阶级政党的存在，都必须坚持社会主义革命，也就是必须在经济、政治、思想各个领域内进行无产阶级和资产阶级之间、社会主义道路和资本主义道路之间的斗争。



[ G e n e r a l I n f o r m a t i o n ]

书名 = 毛主席对马克思主义哲学的主要贡献

作者 =

页数 = 1 0 0 0

SS号 = 0

出版日期 =

封面  
前言  
正文